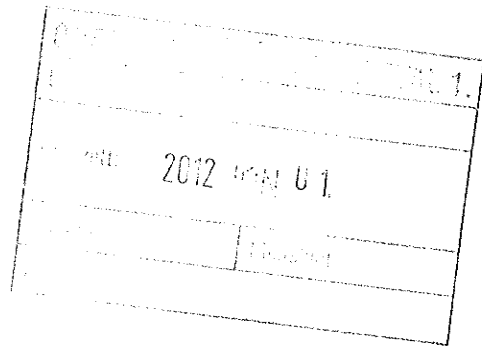


18270088-9499-529-01  
Statisztikai számjel

--14302  
Fővárosi Bíróság nyilv.szama



**Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesülete**

1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12.

**Egyszerűsített éves beszámoló**

**2011. év**

Keltezés: 2012. május 14.

dr. Budaházi Árpád (elnök, RDOE)  
A szervezet vezetője (képviselője)

**RENDESZETI DOKTORANDUSZOK  
ORSZÁGOS EGYESÜLETE**  
1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12.  
Adószám: 18270088-1-43

14302.

Fővárosi Bíróság nyilv. száma

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT  
ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE**

2011.év

Eszközök (aktívák)

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosí- tásai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	<b>A. Befektetett eszközök</b>	0	0	0
2	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK			
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5	<b>B. Forgóeszközök</b>	0	0	6
6	I. KÉSZLETEK			
7	II. KÖVETELÉSEK			
8	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
9	IV. PÉNZESZKÖZÖK			6
10	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>			
11	<b>Eszközök összesen</b>	0	0	6

Források (passzívák)

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosí- tásai	Tárgyév
a	b	c	d	e
12	<b>D. Saját tőke</b>	0	0	6
13	I. INDULÓ TŐKE/JEGYZETT TŐKE			
14	II. TŐKEVÁLTOZÁS/EREDMÉNY			
15	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
16	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
17	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY alaptevékenységből (közhasznú tev.-ből)			6
18	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY vállalkozási tevékenységből			
20	<b>E. Céltartalékok</b>			
21	<b>F. Kötelezettségek</b>	0	0	0
22	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
23	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
24	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
25	<b>G. Passzív időbeli elhatárolások</b>			
26	<b>Források összesen</b>	0	0	6

Keltetés: 2012. május 14.

*[Handwritten Signature]*  
A szervezet vezetője (képviselője)

## KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYLEVEZETÉSE

2011.év

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) módosi-tásai			Tárgyév		
		Alaptev.	Váll.tev.	Összes	Alaptev.	Váll.tev.	Összes	Alaptev.	Váll.tev.	Összes
1	I. Értékesítés nettó árbevétele			0			0			0
2	II. Aktivált saját teljesítmények értéke			0			0			0
3	III. Egyéb bevételek			0			0	33		33
4	Ebből: -tagdíj, alapítótól kapott befizetés			0			0	33		33
5	-támogatások			0			0			0
6	IV. Pénzügyi műveletek bevételei			0			0			0
7	V. Rendkívüli bevételek			0			0			0
8	Ebből: -alapítótól kapott befizetés			0			0			0
9	-támogatások			0			0			0
10	A. ÖSSZES BEVÉTEL (1+2+3+4+5)	0	0	0	0	0	0	33	0	33
11	Ebből: közhasznú tevékenység bevételei									0
12	VI. Anyagjellegű ráfordítások			0			0	27		27
13	VII. Személyi jellegű ráfordítások			0			0			0
14	Ebből: vezető tisztségviselők juttatásai			0			0			0
15	VIII. Értékcsökkenési leírás			0			0			0
16	IX. Egyéb ráfordítások			0			0			0
17	X. Pénzügyi műveletek ráfordításai			0			0			0
18	XI. Rendkívüli ráfordítások			0			0			0
19	B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS (6+7+8+9+10+11)	0	0	0	0	0	0	27	0	27
20	ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai									0
21	C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A-B)	0	0	0	0	0	0	6	0	6
23	XII. Adófizetési kötelezettség									0
24	D. ADÓZOTT EREDMÉNY (C-12)	0	0	0	0	0	0	6	0	6
25	XIII. Jóváhagyott osztalék									0
26	E. TÁRGYÉVI EREDMÉNY (D-13)	0	0	0	0	0	0	6	0	6

R. B. B. B. B. B.

A szervezet vezetője (képviseelője)

Keltetés: 2012. május 14.

RENDESZETI DOKTORANDUSZOK  
ORSZÁGOS EGYESÜLETE  
1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12.  
Adószám: 18270088-1-43

18270088-9499-529-01

Statisztikai számjel

--14302

Fővárosi Bíróság nyilv. száma

## **Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesülete** **Kiegészítő melléklet** **2011. év**

### **1. Számviteli Beszámoló**

Az Egyesületet 2011. március tizennyolcadikával jegyezte be jogerősen a Fővárosi Bíróság. A szervezet céljai közé tartozik, hogy országos szinten egységbe szervezze a rendészettudományhoz akárcsak marginálisan is köthető tudományterületeken működő doktorandusz hallgatók tevékenységét. Az Egyesület elősegíti tagjainak szakmai felkészültségét, és támogatja tudományos munkavégzésüket. Az Egyesület arra ösztönzi tagjait, hogy a rendészettudomány területén meglévő, aktuális problémák megoldására tudományos kutatásokat folytassanak, és segítsék elő a felsőfokú rendészeti oktatást. Az Egyesület szakmailag támogatja tagjai doktori fokozatszerzését, és a jövőre vonatkozóan, készülve az NKE Rendészettudományi Karon létrehozandó Doktori Iskola megalapítására és működésére, a rendészettudományok körében szervezi a Magyarországon folyó kutatómunkát. Az egyesület tagjai elsősorban tudományos tevékenységet végeznek, de részt vesznek a nevelésben, az oktatásban, a képességfejlesztésben és az ismeretterjesztésben is.

A kutatási témákat tekintve a tagok foglalkoznak az emberi és állampolgári jogok védelmével, a közrend és közbiztonság védelmével, a határbiztonsággal, a katasztrófa-elhárítással, valamint a bűnmegelőzéssel és az áldozatvédelemmel is. Tagjaink közel 40 tanulmányt készítettek az elmúlt esztendőben, és számos alkalommal tartottak tudományos előadást. 2011. április 15-én Egyesületünk szervezte

meg a DOSZ Tavaszi Szél Konferencia rendészeti szekcióját Piliscsabán, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Karon. November 23-án a Rendőrtiszti Főiskolán rendeztük meg a Rendészeti Ágazat Doktoranduszainak III. Országos Fórumát, amelyen közel harminc doktorandusz négy szekcióban ismertette kutatási eredményeit. Részt vettünk a Belügyi Tudományos Tanács munkájában is.

2011-ben, a kezdő évben 11 fő tagdíj-bevételeiből konferenciát szerveztünk, a Rendészeti Ágazat Doktoranduszainak III. Országos Fórumát.

Az egyesület a számvitelről szóló 2000. évi C.törvénynek és a kapcsolódó előírásoknak megfelelően egyszerűsített éves beszámolót állított össze.

A tárgyévi eredmény 6 ezer Ft, a mérleg főösszeg 6 ezer Ft.

### **2. Költségvetési támogatás felhasználása**

Az Egyesület költségvetési támogatásban nem részesült.

### **3. Vagyonfelhasználással kapcsolatos kimutatás**

Az Egyesület vagyonnal nem rendelkezik.

### **4. Cél szerinti juttatások kimutatása**

Az Egyesület cél szerinti juttatásban nem részesített egyetlen civil szervezetet sem.

**5. Központi költségvetési szervtől, elkülönített állami pénzalaptól, helyi önkormányzattól, települési Önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértéke.**

Tárgyévben a fenti pénzügyi alapoktól származó támogatásban nem részesültünk.

**6. A közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke, illetve összege.**

Semmilyen kifizetés nem történt.

Budapest, 2012. május 14.



A szervezet vezetője (képviselője)

**PH**  
**GENÉSZETI DOKTORANDUSZOK**  
**ORSZÁGOS EGYESÜLETE**  
121 Budapest, Farkasvölgyi út 12.  
Adószám: 18270088-1-43

## Közhasznúsági melléklet

1. Közhasznú szervezet azonosító adatai	
név:	Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesülete
székhely:	1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12.
bejegyző határozat száma:	Pk..60207/2011/3.
nyilvántartási szám:	Fővárosi Bíróság 14302
képviselő neve:	dr. Budaházi Árpád
2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása: Az Egyesületet 2011. március tizenharmadikával jegyezte be jogerősen a Fővárosi Bíróság. A szervezet céljai közé tartozik, hogy országos szinten egységbe szervezze a rendészettudományhoz akárcsak marginálisan is köthető tudományterületeken működő doktorandusz hallgatók tevékenységét. Az Egyesület elősegíti tagjainak szakmai felkészültségét, és támogatja tudományos munkavégzésüket. Az Egyesület arra ösztönzi tagjait, hogy a rendészettudomány területén meglévő, aktuális problémák megoldására tudományos kutatásokat folytassanak, és segítsék elő a felsőfokú rendészeti oktatást. Az Egyesület szakmailag támogatja tagjai doktori fokozatszerzését, és a jövőre vonatkozóan, készülve az NKE Rendészettudományi Karon létrehozandó Doktori Iskola megalapítására és működésére, a rendészettudományok körében szervezi a Magyarországon folyó kutatómunkát.	
3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként) közhasznú tevékenység megnevezése:  Az Egyesület közhasznú tevékenységként tagjai révén kutatási és tudományos tevékenységet, valamint nevelési, oktatási, képességfejlesztési és ismeretterjesztési munkát is végzett az NKE Rendészettudományi Karon. Az egyesület tagjai számos témában készítettek tanulmányokat, amelyek többek között érintették az emberi és állampolgári jogok-, valamint a közrend és a közbiztonság védelmét, továbbá a határbiztonságot és a katasztrófa-elhárítást, illetve a bűnmegelőzést és az áldozatvédelmet. A konferenciák szervezésével lehetőséget adtunk a doktoranduszoknak a kutatási eredményeiknek bemutatására, valamint a szakmai konzultációkra. Tagjaink egyénileg is számos konferencián vettek részt előadóként és a hallgatóság tagjaként egyaránt.	
közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:	
a) Tudományos tevékenység, kutatás - Alaptörvény - X. cikk - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. – 8. § (1) bek., 63/A. § n) pont - a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. – 1. § (1) bek., 2. § (1) bek. a)-b) pont, 4. § (1) bek.	
b) Nevelés, oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés - Alaptörvény – XI. cikk (2) bek. - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. – 63/A. § o) pont - a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. – 1. § (1) bek., 2. § (1) bek. a)-b), e), i) pont és (2) bek., 4. § (1) bek., 5. § (2) bek., 66. § (2) bek. - a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. tv. – 83. § (1) bek. i) pont	
c) Emberi és állampolgári jogok védelme - Alaptörvény – I. cikk (1)-(2) bek. - a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. – 2. § (1) bek.	
d) Közrend, közbiztonság védelme, határbiztonság, katasztrófa-elhárítás - Alaptörvény – 46. cikk (1) bek. - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. – 7. § (2) bek., 8. § (1) bek., 63/A. § c)	

2012. 05. 14.

*Budaházi Árpád*

<p>pont</p> <p>- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. – 1-2. §, 46/E. §, 58. § (1) bek. f) pont</p> <p>- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. – 1-2. §</p> <p>e) Bűnmegelőzés, áldozatvédelem</p> <p>- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. – 1. §</p> <p>- a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. tv. – 4. §</p>		
a közhasznú tevékenység célcsoportja:	rendészeti doktoranduszok, doktori képzésben abszolutóriumot szerzetek, doktorjelöltek, rendészeti felsőoktatás hallgatói, a rendészettudomány kutatói	
a közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:	28	
a közhasznú tevékenység főbb eredményei:	<p>2011. április 15-én egyesületünk szervezte meg a DOSZ Tavaszi Szél Konferencia rendészeti szekcióját Piliscsabán, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Karon.</p> <p>November 23-án a Rendőrtiszti Főiskolán rendeztük meg a Rendészeti Ágazat Doktoranduszainak III. Országos Fórumát, amelyen közel harminc doktorandusz négy szekcióban ismertette kutatási eredményeit.</p> <p>Részt vettünk a Belügyi Tudományos Tanács munkájában.</p> <p>Tagjaink közel 40 tanulmányt készítettek az elmúlt esztendőben, és számos alkalommal tartottak tudományos előadást.</p>	
4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása		
Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
nincs		0
5. Cél szerinti juttatások kimutatása		
Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
nincs		0
6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás		
Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)

2012.05.14.

**RENDESZETI DOKTORANDUSZOK  
ORSZÁGOS EGYESÜLETE**  
1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12.  
Adószám: 18270088-1-43



nincs		0
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:		
7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		
Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel		33000
ebből:		
C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		0
D. közszolgáltatási bevétel		0
E. normatív támogatás		0
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		0
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]		33000
H. Összes ráfordítás (kiadás)		27000
I. ebből személyi jellegű ráfordítás		0
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai		0
K. Adózott eredmény		6000
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		11
Erőforrás-ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000,- Ft]$		Nem
Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$		Igen
Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$		Nem
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$		Nem
Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$		Nem
Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 f\ddot{o}]$		Igen

RENDESZETI DOKTORANDUSZOK  
ORSZÁGOS EGYESÜLETE  
1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12.  
Adószám: 18270088-1-43

*K. Balogh M.*

2012. 05. 14.



**JEGYZŐKÖNYV**  
**Készült: a Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesületének**  
**közgyűléséről**

időpont: 2012. május 14. 14 óra  
helyszín: NKE Rendészettudományi Kar, 1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12.

Dr. Budaházi Árpád r. főhadnagy, levezető elnök köszöntötte a jelenlévőket, majd megállapította, hogy a közgyűlés nem határozatképes, mivel a 28 tagból csak 11 jelent meg. A levezető elnök elmondta, már a meghívóban is figyelmeztették a tagokat arra, hogy az Alapszabály 6. fejezetének 1. pontja alapján a közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazásra jogosult rendes tagok közül 50 % + 1 fő jelen van. Ha a közgyűlés még a kezdéstől számított 15 perc múltán is határozatképtelen, a közgyűlést megismétlik az eredetileg kitűzött időpontot követő 20 perc elteltével. A megismételt közgyűlés az eredeti napirendben szereplő ügyekben a jelenlévők számától függetlenül határozatképes lesz. Ezután jelezte, amennyiben 14.15-kor sem lesz a közgyűlés határozatképes, 14.20-kor megismétlik a közgyűlést. 14.15-kor ismét megállapította a levezető elnök, hogy a jelenlévők létszáma nem változott, így a közgyűlés nem határozatképes. 14.20-kor Budaházi Árpád felkérte jegyzőkönyv-vezetőnek Molnár Ákos r. őrnagy urat, illetve a közgyűlésről készítendő jegyzőkönyvet hitelesítő tagnak Simon Gabriella asszonyt és dr. Sivadó Máté r. százados urat. Nevezettek a felkérést elfogadták.

Ezt követően a levezető elnök megállapította, hogy 11 fő van jelen, és a megismételt közgyűlés határozatképes.

Ezután a jelen lévőek nyílt szavazással (kézfeltartás útján) szavaztak Molnár Ákos személyéről: 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással megszavazták Molnár Ákost jegyzőkönyvvezetőnek.

Szintén kézfeltartással szavaztak Simon Gabriella személyéről: 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással megszavazták Simon Gabriellát jegyzőkönyvet hitelesítő tagnak.

Ugyancsak kézfeltartással szavaztak Sivadó Máté személyéről: 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással megszavazták Sivadó Mátét jegyzőkönyvet hitelesítő tagnak.

A levezető elnök megállapította, hogy a jegyzőkönyvvezető Molnár Ákos, a két jegyzőkönyv hitelesítő pedig Simon Gabriella és Sivadó Máté.

Ezt követően a levezető elnök javaslatot tett a közgyűlés napirendjére, mely az alábbi:

1. Az Egyesület elnökségének beszámolója
2. Az Egyesület éves beszámolója
3. A Felügyelő Bizottság beszámolója
4. A közhasznúsági melléklet ismertetése
5. A 2012. évi költségvetés meghatározása
6. Az Egyesület Alapszabályának módosítása
7. Felügyelő bizottsági tag megválasztása

## 8. Egyebek

Mivel nem érkezett javaslat a napirend kiegészítésére, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek a napirendet nyílt szavazással (kézfeltartás útján) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) megszavazták.

**Az első napirendi pont** keretében a levezető elnök elmondta, hogy a legutóbbi, 2011. november 23.-ai közgyűlést követően 13-an kérték felvételüket az Egyesületbe. Az elnökség ülést tartott, és mind a 13 főt felvette az Egyesület tagjai közé, így a taglétszám 28-ra emelkedett. Budaházi Árpád azt is elmondta, hogy május 18-án egy együttműködési megállapodást ír alá a Doktoranduszok Országos Szövetségével a győri Tavasz Szél Konferencia keretében. Ez azt célozza, hogy a kapcsolatot szorosabbra fűzzék, másrészt a Rendészettudományi Tudományos Osztályt tartalommal is meg szeretné tölteni az Egyesület. Arról is tájékoztatta az elnök a tagokat, hogy a Tavasz Szél Konferencián az Egyesület szervezi a Rendészeti Szekciót.

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták az Egyesület elnökségének beszámolóját.

### 1/2012. sz. határozat

A Közgyűlés a fenti számú határozatával egyhangúlag elfogadta az Egyesület elnökségének beszámolóját.

**A második napirendi pont** keretében a levezető elnök ismertette az elmúlt év – egyesület szempontjából – legjelentősebb történéseit. A Fővárosi Bíróság 2011 tavaszán bejegyezte az Egyesületet, 2011. április 15-én az Egyesület szervezte meg a Doktoranduszok Országos Szövetsége Tavasz Szél Konferencia rendészeti szekcióját Piliscsabán, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Karon. November 23-án az Egyesület a Rendőrtiszti Főiskolán rendezte meg a Rendészeti Ágazat Doktoranduszainak III. Országos Fórumát, amelyen közel harminc doktorandusz négy szekcióban ismertette kutatási eredményeit. Az Egyesület részt vett a Belügyi Tudományos Tanács munkájában is, amelynek az RDOE mindenkori elnöke tanácskozási jogú tagja. Eredményként könyvelhető el, hogy az Egyesület tagjai közel 40 tanulmányt készítettek az elmúlt esztendőben, és számos alkalommal tartottak tudományos előadást. Miután ezeket ismertette a Közgyűléssel, átadta a szót Dr. Szendi Antal püör. ezredesnek, az Egyesület elnökségi tagjának, hogy ismertesse az elmúlt év pénzügyi vonatkozású történéseit. Szendi Antal elmondta, mivel az RDOE tavaly kezdte meg a működését, ezért 2011-ben nem volt az Egyesületnek áthozata. 3000 Ft-ot határozott meg az alakuló közgyűlés éves tagdíjnak, amelyet a tagok meg is fizettek, így az Egyesület által nyitott bankszámlára került 33 ezer Ft. Ebből 25 ezer Ft-ot utalt át az Egyesület a Rendőrtiszti Főiskola számlájára, amely az ősszel szervezett Rendészeti Doktoranduszok III. Országos Fórumának volt az étel és italköltsége. 2000 Ft. volt a banki költség, így a számlán december 31-én 6240 Ft volt.

Ezután a Budaházi Árpád visszavette a szót, és mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a Közgyűlés nyílt szavazással (kézfeltartás útján) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadta az Egyesület éves beszámolóját.

### 2/2012. számú határozat

A Közgyűlés a fenti számú határozatával egyhangúlag elfogadta az Egyesület éves beszámolóját.

**A harmadik napirendi pont** keretében a levezető elnök átadta a szót Dr. Pallagi Anikónak, a Felügyelő Bizottság elnökének, aki elmondta, hogy ősztől két taggal működik a Felügyelő Bizottság, mivel Dr. Nagy Judit tagsága megszűnt a fokozatszerzéssel. Ez a probléma a mai közgyűléssel fog megszűnni, hiszen hetedik napirendi pont a Felügyelő bizottsági tag megválasztása. Az Egyesület működésével minden rendben van, a jogszabályváltozások szükségessé teszik az alapszabály-módosítást, amely kötelezettségének az Egyesületi ezen a közgyűlésen tesz eleget. A Felügyelő Bizottság megfelelőnek tartja a pénzügyi és költségvetési beszámolókat is, illetve az elnökség munkáját. Ezután a Budaházi Árpád visszavette a szót, és mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a Közgyűlés nyílt szavazással (kézfeltartás útján) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadta a Felügyelő Bizottság beszámolóját.

### **3/2012. számú határozat**

A Közgyűlés a fenti számú határozatával egyhangúlag elfogadta a Felügyelő Bizottság beszámolóját.

**A negyedik napirendi pont** keretében a levezető elnök ismertette – a tagoknak már előre megküldött - közhasznúsági mellékletet és az egyszerűsített éves beszámolót. Dr. Pallagi Anikó megkérdezte, hogy miért 33 ezer Ft. volt a bevétel, amire a levezető elnök azt válaszolta, hogy 11 tag fizetett tagdíjat, az új tagok pedig csak a 2012-től fizetik a tagdíjat. Mivel további kérdés, javaslat és indítvány sem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a Közgyűlés nyílt szavazással (kézfeltartás útján) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadta a közhasznúsági mellékletet és az egyszerűsített éves beszámolót.

**Az ötödik napirendi pont keretében** a levezető elnök elmondta, hogy az idei évet az Egyesület 6240 Ft.-tal kezdte. A tagdíjakból 28x3000 Ft. fog várhatóan befolyjni az Egyesület bankszámlájára, így a 2012-es évre a tervezett bevétel 84 ezer Ft., az Egyesület rendelkezésére álló összeg pedig 90240 Ft. lesz.. A pénzt az Egyesület az Alapszabályban megfogalmazott célokra fordítaná, illetve ebből valósítaná meg az ősszel megrendezendő Rendészeti Ágazat Doktoranduszainak IV. Országos Fórumát.

Dr. Pallagi Anikó kérte az elnökséget, hogy figyelje a pályázati kiírásokat. Mivel nem volt más hozzászólás, és nem hangzott el további javaslat, a levezető elnök kérdése alapján a Közgyűlés az Egyesület éves költségvetését nyílt szavazás útján (kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) megállapította és elfogadta.

### **4/2012. számú határozat**

A Közgyűlés fenti számú határozatával megállapította és elfogadta a Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesületének 2012. évi költségvetését, amelynek tervezett bevétele 84 ezer Ft., amelyet az Egyesület az Alapszabályban megfogalmazott célokra fordítana, illetve ebből valósítaná meg az ősszel megrendezendő Rendészeti Ágazat Doktoranduszainak IV. Országos Fórumát.

**A hatodik napirendi pont keretében** a levezető elnök elmondta, hogy a jogszabályi környezet változott, ezért szükségessé vált az Alapszabály módosítása. Megköszönte az előkészítő munkát Dr. Szilvássy György r. főhadnagynak, elnökségi tagnak. Ezután ismertette a módosítási javaslatokat:

1. Az ASZ I. 7) pontjának jelenlegi szövege:

„7) Az Egyesület működése felett az illetékes ügyészség törvényességi felügyeletet gyakorol.”

Javasolt módosítás:

„7) Az Egyesület működése felett az illetékes ügyészség törvényességi *ellenőrzést* gyakorol.”

A levezető elnök elmondta, hogy a módosítást a következő indokolja: az Ectv. 11. § (1) bek. szerint a civil szervezet felett az ügyészség törvényességi ellenőrzést gyakorol. Az 1989. évi II. tv. szerinti „társadalmi szervezet” gyűjtőfogalma az Ectv. szerint „civil szervezet” lett.]

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

2.

Az ASZ II. pontjának jelenlegi szövegrésze:

„Az egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. Pártpolitikai tevékenységben nem vesz részt, országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi önkormányzati választáson jelöltet nem állít. Az egyesület tagjain kívül lévő személyek is részesülhetnek az egyesület közhasznú szolgáltatásaiból.”

Javasolt módosítás:

„Az egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. *Párt érdekében végzett politikai* tevékenységben nem vesz részt, országgyűlési és európai parlamenti képviselői, megyei, fővárosi és megyei jogú városi önkormányzati, valamint polgármester-választáson jelöltet nem állít. Az egyesület tagjain kívül lévő személyek is részesülhetnek az egyesület közhasznú szolgáltatásaiból.”

A levezető elnök elmondta, hogy a módosítást a következő indokolja: az Ectv. 2. § 22. pontja bővítette a közvetlen politikai tevékenység fogalmának körét:

„22. közvetlen politikai tevékenység: párt érdekében végzett politikai tevékenység, az országgyűlési képviselői választáson történő jelöltállítás, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe történő jelöltállítás, az Európai Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő-testületébe történő jelöltállítás, valamint a polgármester jelölése; nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítás valamint a polgármester jelölése.”]

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

3.

Az ASZ III. 8. pontjának jelenlegi szövege:

„8. A jövőre vonatkozóan, készülve a Rendőrtiszti Főiskolán létrehozandó Doktor Iskola megalapítására és működésére, a rendészettudományok körében koordinálja és szervezze a Magyarországon folyó oktató és kutatómunkát, pályázati és szakértői tevékenységet, valamint a hazai és nemzetközi együttműködést.”

Javasolt módosítás:

„8. A jövőre vonatkozóan, készülve a *Nemzeti Közszerológiai Egyetem Rendészettudományi Karán* létrehozandó *Rendészettudományi* Doktori Iskola megalapítására és működésére, a rendészettudományok körében koordinálja és szervezze a Magyarországon folyó oktató és kutatómunkát, pályázati és szakértői tevékenységet, valamint a hazai és nemzetközi együttműködést.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

4.

Az ASZ IV. 2.1) pontjának jelenlegi szövege:

#### **„2.1) Az egyesület rendes tagjai**

Az egyesület rendes tagja lehet:

- a.) kutatási témájától függetlenül minden olyan természetes személy, aki a rendészet valamely részterületén hivatásos, köztisztviselő vagy közalkalmazotti minőségben tevékenykedik, és valamely felsőoktatási intézmény doktori iskolájának hallgatója vagy fokozatszerzési eljárást megindító doktorandusza.
- b.) minden olyan természetes személy, aki valamely felsőoktatási intézmény doktori iskolájának hallgatója, fokozatszerzési eljárást megindító doktorandusz és kutatási témája akárcsak marginálisan is köthető a rendészeti ágazathoz.”

Javasolt módosítás:

#### **„2.1) Az egyesület rendes tagjai**

Az egyesület rendes tagja lehet:

- a.) kutatási témájától függetlenül minden olyan természetes személy, aki a rendészet valamely részterületén hivatásos, *kormánytisztviselő*, köztisztviselő vagy közalkalmazotti minőségben tevékenykedik, és valamely felsőoktatási intézmény doktori iskolájának hallgatója (*doktorandusza*), *doktori iskolában abszolutoriumot szerzett*, vagy fokozatszerzési eljárást megindító *doktorjelölt*;
- b.) minden olyan természetes személy, aki valamely felsőoktatási intézmény doktori iskolájának hallgatója (*doktorandusza*), *doktori iskolában abszolutoriumot szerzett*, vagy fokozatszerzési eljárást megindító *doktorjelölt* és kutatási témája akárcsak marginálisan is köthető a rendészeti ágazathoz.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

5.

Az ASZ IV. 2.2) pontjának jelenlegi szövegrésze:

„A jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet pártoló tag jogait képviselője útján gyakorolja. A pártoló tag képviselője részt vehet az Egyesület testületi ülésein, nincs szavazati joga, tisztség viselésére nem választható, tagdíjat nem kell fizetnie, egyebekben jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéval.”

Javasolt módosítás:

„A jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet pártoló tag jogait képviselője útján gyakorolja. A pártoló tag – *jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén* képviselője – részt vehet az Egyesület testületi ülésein, nincs szavazati joga, tisztség viselésére nem választható, tagdíjat nem kell fizetnie, egyebekben jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéval.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

6.

Az ASZ IV. 2.3) pontjának jelenlegi szövegrésze:

„Az egyesület tiszteletbeli tagjává választható az a természetes személy:

- a.) A befogadó intézmény mindenkori vezetője
- b.) MTA Rendészettudományi Bizottság mindenkori elnöke
- c.) RTF büntügyi tudományokhoz köthető tanszék mindenkori vezetője
- d.) Az ország bármely felsőoktatási intézmény büntügyi tudományokhoz köthető intézetének/tanszékének mindenkori vezetője
- e.) az egyesület érdekében hosszú időn keresztül kimagasló tevékenységet fejtett ki, és/vagy korábban az egyesület vezetésében valamely tisztséget betöltött.”

Javasolt módosítás:

„Az egyesület tiszteletbeli tagjává választható az a természetes személy, *aki*:

- a.) *a* befogadó intézmény mindenkori vezetője,
- b.) *a Magyar Tudományos Akadémia rendészettudománnyal foglalkozó bizottságának* mindenkori elnöke,
- c.) *a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Rendészettudományi Karán a* büntügyi tudományokhoz köthető tanszék mindenkori vezetője,
- d.) *az* ország bármely felsőoktatási intézménye büntügyi tudományokhoz köthető intézetének/tanszékének mindenkori vezetője,
- e.) az egyesület érdekében hosszú időn keresztül kimagasló tevékenységet fejtett ki, és/vagy korábban az egyesület vezetésében valamely tisztséget betöltött.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

7.

Az ASZ VI. 1. pont 4. bek. j) pontja szerint a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

„j. Az egyesület az 1997. évi CLVI törvény tartalmi előírásainak megfelelő közhasznúsági jelentésének elfogadása.”

Javasolt módosítás:

„j. Az egyesületnek a 2011. évi CLXXV. tv. (a továbbiakban: Ectv.), valamint a 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő közhasznúsági mellékletének elfogadása.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

8.

Az ASZ VI. 1. pont 6. bek. jelenlegi szövegrésze:

„Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.”

Javasolt módosítás:

„Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

9.

Az ASZ VI. 1. pont 7. bek. jelenlegi szövege:

„Az egyesület éves közhasznú jelentésébe, működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba bárki betekinhet, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet.”

Javasolt módosítás:

„Az egyesület beszámolójába és közhasznúsági mellékletébe, működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba bárki betekinhet, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

10.

Az ASZ VI. 2. pont 7. bek. jelenlegi szövege:

„A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet az Egyesület vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.”

Javasolt módosítás:

„A közhasznú szervezet megszűnését követő *három* évig nem lehet az Egyesület vezető tisztségviselője az a személy, aki *korábban* olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

*a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,*

*b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,*

*c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,*

*d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.”*

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

11.

Az ASZ VI. 2. pont 10. bek. jelenlegi szövege:

„Az elnökség nyílt szavazással hozza meg határozatait, kivéve, amikor a tanács bármely tagja kezdeményezésére többségi döntéssel titkos szavazást rendel el. A megjelent tagok legalább egyharmadának indítványára név szerinti szavazást kell elrendelni.”

Javasolt módosítás:

„Az elnökség nyílt szavazással hozza meg határozatait, kivéve, amikor *az elnökség* bármely tagja kezdeményezésére többségi döntéssel titkos szavazást rendel el. A megjelent tagok legalább egyharmadának indítványára név szerinti szavazást kell elrendelni.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

12.

Az ASZ VI. 3. pont 2. bek. jelenlegi szövege:

„Felügyelő Bizottság



A Felügyelő Bizottság elnökből és két tagból áll.

Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki az egyesület elnökségének tagja, valamint az egyesülettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll. Nem lehet továbbá a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja, aki az egyesület cél szerinti juttatásából részesül, illetve az előzőekben meghatározott személyek hozzátartozója.”

Javasolt módosítás:

„Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság elnökből és két tagból áll.

*Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki*

*a) a Közgyűlés, illetve az Elnökség tagja (ide nem értve a Közgyűlés azon tagjait, akik tisztségét nem töltöttek be),*

*b) az Egyesülettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,*

*c) az Egyesület cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat, és az Egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve*

*d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont] vagy élettársa.*

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

13.

Az ASZ VI. 3. pont 7. bek. jelenlegi szövege:

„Ha a közgyűlés a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.”

Javasolt módosítás:

„Ha a közgyűlés a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles értesíteni a törvényességi *ellenőrzést* ellátó szervet.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

14.

Az ASZ VII. utolsó mondatának jelenlegi szövege:

„A honlap címe: [www.rde.hu](http://www.rde.hu).”

Javasolt módosítás:

„Az Egyesület honlapjának címe az önálló honlap elkészítéséig: www.rtf.hu”

15.

Az ASZ VIII. pont 1. bek. jelenlegi szövege:

„Az Egyesület a Ksztv. rendelkezései szerint gazdálkodhat, a Ksztv. 14. §-ának (1) bekezdése értelmében a gazdálkodása során elért eredményt nem oszthatja fel, azt az alapszabályban meghatározott tevékenységre fordítja.”

Javasolt módosítás:

„Az Egyesület az *Ectv.* rendelkezései szerint gazdálkodhat, az *Ectv.* 42. §-ának (1) bekezdése értelmében a gazdálkodása során elért eredményt nem oszthatja fel, azt az alapszabályban meghatározott tevékenységre fordítja.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

16.

Az ASZ VIII. pont 2. bek. jelenlegi szövege:

„Az egyesület működéséhez szükséges bevételek:

- tagsági díjak,
- pártoló tagi hozzájárulások,
- magán- és jogi személyek támogatása,
- reklámtevékenységből származó tevékenységek,
- szponzorok által nyújtott támogatás,
- állami támogatás,
- közhasznú és egyéb gazdasági tevékenységből származó bevételek,
- egyéb bevételek.”

Javasolt módosítás:

„Az egyesület működéséhez szükséges bevételek:

- tagsági díjak,
- pártoló tagi hozzájárulások,
- magán- és jogi személyek támogatása,
- reklámtevékenységből származó tevékenységek,
- szponzorok által nyújtott támogatás,
- állami támogatás,
- közhasznú és egyéb gazdasági-*vállalkozási* tevékenységből származó bevételek,
- egyéb bevételek.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

17.

Az ASZ VIII. pont 3-4. bek. jelenlegi szövege:

„A közhasznúsági jelentést a közgyűlésen kell ismertetni, amely tartalmazza:

- a) a számviteli beszámolót,
- b) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

A közhasznúsági jelentésbe bárki betekinthes s arról — saját költségére — másolatot készíthet.”

Javasolt módosítás:

„Az Egyesület beszámolóját és a közhasznúsági mellékletet a közgyűlésen kell ismertetni.

A beszámolóba és a közhasznúsági mellékletbe bárki betekinthes s arról — saját költségére — másolatot készíthet.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

18.

Az ASZ VIII. pont 5. bek. jelenlegi szövege:

„Az egyesület vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. Az egyesület bevételeivel önállóan gazdálkodik, tartozásaiért saját vagyonával felel. Az egyesület tagjai az egyesület tartozásaiért - a befizetett tagdíjon túlmenően - saját vagyonukkal nem felelnek.

Az egyesület kiadásai:

- A közhasznú és egyéb tevékenység érdekében felmerült közvetlen és közvetett kiadások, ráfordítások.
- Tudományos konferenciák szervezési díjai.
- Tudományos tevékenység megbízási díjai, jutalmak.
- A tanulmányi szerződéssel nem rendelkező doktorandusz hallgatók anyagi támogatása a tudományos fokozatuk elérése érdekében.

Az egyesület gazdálkodását a társadalmi szervezetek gazdálkodásáról szóló jogszabályok rendelkezései alapján végzi. Az egyesület befektetési tevékenységet a közgyűlés által elfogadott befektetési szabályzat alapján folytathat.”

Javasolt módosítások:

„Az egyesület *gazdasági*-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. Az egyesület bevételeivel önállóan gazdálkodik, tartozásaiért saját vagyonával felel. Az egyesület tagjai az egyesület tartozásaiért - a befizetett tagdíjon túlmenően - saját vagyonukkal nem felelnek.

Az egyesület kiadásai:

- A közhasznú és egyéb tevékenység érdekében felmerült közvetlen és közvetett kiadások, ráfordítások.

- Tudományos konferenciák szervezési díjai.
- Tudományos tevékenység megbízási díjai, jutalmak.
- A tanulmányi szerződéssel nem rendelkező doktorandusz hallgatók, *doktorjelöltek* anyagi támogatása a tudományos fokozatuk elérése érdekében.

Az egyesület gazdálkodását a *civil* szervezetek gazdálkodásáról szóló jogszabályok rendelkezései alapján végzi. Az egyesület befektetési tevékenységet a közgyűlés által elfogadott befektetési szabályzat alapján folytathat.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

19.

Az ASZ X. pont 1. bek. jelenlegi szövege:

„Az egyesület megszűnik ha:

- feloszlását a közgyűlés kétharmados szótöbbséggel kimondja,
- más egyesülettel való egyesülését a közgyűlés kétharmados szótöbbséggel kimondja,
- a Fővárosi Bíróság feloszlátja vagy megállapítja megszűnését.”

Javasolt módosítás:

„Az egyesület megszűnik ha:

- feloszlását a közgyűlés kétharmados szótöbbséggel kimondja,
- más egyesülettel való egyesülését a közgyűlés kétharmados szótöbbséggel kimondja,
- a Fővárosi *Törvényszék* feloszlátja vagy megállapítja megszűnését.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

20.

A Záradék bővítését javaslom a következő mondattal:

„Magyarország Alaptörvénye, az Ectv. és a civil szervezetek szabályozásával összefüggő további új jogszabályok, valamint a Ptk. módosításai alapján jelen Alapszabályt az Egyesület 2012. május 14-én tartott közgyűlése módosította.”

Mivel sem kérdés, sem javaslat, sem indítvány nem hangzott el, a levezető elnök kérdésére a jelenlévő szavazásra jogosult személyek (nyílt szavazás útján, kézfeltartással) egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a javaslatot.

#### **5/2012. számú határozat**

A Közgyűlés fenti számú határozatával a Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesületének alapszabály-módosításait elfogadta.

**A 7. napirendi pont keretében** a levezető elnök elmondta, hogy Dr. Nagy Judit r. őrnagy megszerezte a tudományos fokozatot, ezzel megszűnt a Felügyelő bizottsági tagsága is.

Az elnökség nevében Dr. Amberg Erzsébet r. századost jelölte Felügyelő bizottsági tagnak. Dr. Amberg Erzsébet a jelölést elfogadta. A levezető elnök feltette azt a kérdést, hogy van-e más javaslat a tagok részéről. A Közgyűlés tagjai más személy javasolásával nem éltek, ezért a levezető elnök így a jelölést lezárta.

Ezt követően a levezető elnök egy 2 fős Szavazatszedő és Számláló Bizottságot javasolt, mellyel a Közgyűlés egyhangúlag egyetértett (ellenszavazat és tartózkodás nélkül). A Szavazatszedő és Számláló Bizottság elnökének Dr. Szendi Antal püör. ezredest javasolta. A levezető elnök kérdésére, mely szerint van-e más javaslat a Szavazatszedő és Számláló Bizottság elnökének személyére, a Közgyűlés részéről más javaslat nem érkezett. A jelölt a felkérést elfogadta. Ezt követően nyílt szavazásra került sor, amelynek során Dr. Szendi Antalt egyhangúlag megszavazták (ellenszavazat és tartózkodás nélkül). A levezető elnök megállapította, hogy az említett bizottság elnöke Dr. Szendi Antal.

A Szavazatszedő és Számláló Bizottság tagjának pedig a levezető elnök Dr. Sivadó Máté r. százados urat jelölte. A jelölt a felkérést elfogadta. A Közgyűlés részéről más javaslat nem érkezett, ezért a levezető elnök szavazásra bocsátotta a tag-jelölt személyét, mellyel a Közgyűlés egyhangúlag, nyílt szavazással egyetértett. A levezető elnök megállapította, hogy az említett bizottság tagja Dr. Sivadó Máté.

A levezető elnök ezután röviden ismertette a szavazás rendjét (előre elkészített szavazó lapokon, urnába történő bedobással történik a szavazás). Majd a levezető elnök a szavazás idejére 5 perces technikai szünetet rendelt el.

A szavazást követően a levezető elnök felkérte Dr. Szendi Antal püör. ezredest, mint a Szavazatszedő és Számláló Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Dr. Szendi Antal ismertette a Felügyelő Bizottság tagjára leadott szavazatokat, mely szerint:

- Dr. Amberg Erzsébet r. századosra leadott szavazatok: 10-en szavaztak, 10 igen szavazat.

Dr. Szendi Antal megállapította, hogy a Közgyűlés a Felügyelő Bizottság tagjának Dr. Amberg Erzsébetet megválasztotta.

#### **6/2012. számú határozat**

A Közgyűlés fenti számú határozatával a Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesületének Felügyelő Bizottsága tagjává választotta Dr. Amberg Erzsébet r. századost.

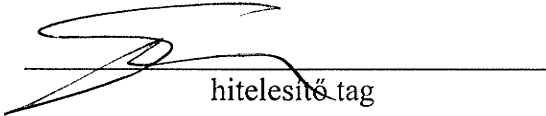
**A hetedik napirendi pont keretében** a levezető elnök megkérdezte, hogy kíván-e valaki még a közgyűlés berekesztése előtt szólni.

Mivel nem jelezte senki, hogy szót kérne, a levezető elnök a Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesületének közgyűlését berekesztette.

Készült: Budapest, 2012. május 14-én.



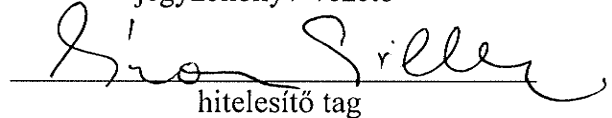
RDOE elnöke



hitelesítő tag



jegyzőkönyv-vezető



hitelesítő tag

Mellékletek:

- 1 sz. melléklet: Jelenléti ív
- 2. sz. melléklet: Egyszerűsített éves beszámoló
- 3. sz. melléklet: Közhasznúsági melléklet
- 4. sz. melléklet: Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesületének új Alapszabálya
- 5. sz. melléklet: Elfogadó nyilatkozat